

Re: Evaluare pe parcurs vs. evaluare finală la Neuropsihologie - memoriu

"Stefan Boncu" <boncu@uaic.ro>

2 februarie 2021 11:10

către: andrei.dumbrava@uaic.ro, Nicoleta.laura.popa@uaic.ro

copie către: 82 de studenți care solicitaseră să rămână în schimbul de mesaje.

Stimate Domnule Profesor,

Pentru binele tuturor partilor implicate, am considerat ca răspunsul la cererea dumneavoastră trebuie oferit la începutul sesiunii de restante, după ce veți fi notat toți studenții care s-au prezentat la examenele dumneavoastră,

Va cerem permisiunea, înainte de toate, să ne adresăm și noi tuturor studenților cărora v-ați adresat și dumneavoastră.

Ne solicitați să acceptăm decizia dumneavoastră de a nu primi în examenul din sesiunea de restante două studente din anul III ID care au lipsit la tutoriale și, de asemenea, au lipsit la evaluările pe care dumneavoastră le-ați asociat acestor tutoriale.

Ne cereți deci, cu seninătate și hotărâre, să acceptăm ca aceste două studente să piardă un an, să refacă tutorialele și testele și abia atunci să poată participa la examenul dumneavoastră.

Ne cereți, cu determinare și candoare, să le încalcăm grosolan drepturile lor de a fi evaluate în sesiunea de restante. Va amintim, Domnule Profesor, că tutorialele de la ID nu sunt obligatorii ca prezentă și, ca atare, ar fi absurd să le cerem celor două studente să le refacă, pierzând un an.

Din păcate, cererea formulată de dumneavoastră contravine flagrant regulamentelor Universității noastre și, ca atare, suntem nevoiți să o respingem și să vă rugăm să le permiteți celor două studente să ia parte la examenul dumneavoastră din sesiunea de restante. **Dincolo de orice regulament, ni se pare de elementar bun simț ca cele două studente să beneficieze de dreptul de a susține evaluările asociate tutorialelor în sesiunea de restante.**

Asumându-ne întreaga responsabilitate, apreciem că ați generat tendentios o situație fără nici un fundament în regulamentele Universității. Noi avem convingerea că interpretarea dumneavoastră asupra regulamentului este eronată, de natură să dezavantajeze drastic și absolut nemeritat studenții.

Ne exprimăm părerea de rău că ați forțat regulamentul, interpretându-l cu bună știință în defavoarea studenților.

Ne exprimăm regretul sincer că drepturile celor două studente au fost violent încălcate. Dumneavoastră le-ați crucificat în fața colegilor lor, acuzându-le de intenții pe sine siguri că nu le puteți dovedi. Cum puteți ști dumneavoastră că ele dorit să obțină o notă nemeritată și că au intenționat să facă acest lucru în dauna colegilor lor?

Ne exprimăm îngrijorarea pentru manipularea convingerilor studenților pe care o practicați, ne permitem să spunem, fără retineri. Considerăm că procedați pe deplin necinstit incitându-i pe studenții unii împotriva celorlalți. Colegii lor nu le sunt dusmani, așa cum îi persuadeți dumneavoastră. Colegii lor de la ID care nu au participat la evaluările din timpul întâlnirilor= tutorială și care vor să susțină aceste evaluări în sesiunea de restante nu le sunt nici dusmani nici competitori.

Consiliul Facultății, în care și cei patru reprezentanți ai studenților și-au spus cuvântul, a avizat interpretarea noastră.= Pentru a restaura drepturile celor două studente, Consiliul va recomanda să le primiți în sesiunea de restante și să le= evaluați pe cunoștințele din tutorială.

Cererea scrisă adresată Decanatului o găsiți la Secretariat cu această rezoluție.

Cu deosebită și colegială consideratie,

St Boncu