

Opiniile studenților generației 2018-2021 cu privire la posibilitatea ca două studente să primească oportunitatea de a-și susține evaluările pe parcurs în timpul sesiunii de examene, spre deosebire de ei, care le susținuseră regulamentar, pe parcursul semestrului.

Nu mi se pare fairplay deloc. Dacă se face așa ceva mai bine să nu se mai dea examenul și să trecem toți cu 10.(glumiță)

de unde știți că va fi așa? va adresati manipulativ!

Dacă au învățat și sunt evaluate corect pot da examenele

Este o dovadă de mare lipsă de respect pentru actul didactic și lipsă de integritate. La urma urmei, nu degeaba se numesc reguli și nu guidelines. Necunoașterea legii nu te absolve de vină. Cu toții avem dreptul să depunem contestații, dar asta implică și asumarea posibilității (reale) de a nu primi o rezolvare favorabilă nouă.

Ar fi nedrept față de studenții care au participat la tutoriale și la evaluarea pe parcurs.

a face contestație NU ÎNSEAMNĂ automat că nota îți va fi mărită de la 3 la 8. NU, atunci când contești un examen faci acest lucru știind că lucrarea va fi recorectată în vederea observării unor erori de punctaj, niciodată de posibilitatea de a transforma 3 în 8. Făcând contestație îți asumi și riscul ca nota ta (pentru că lucrarea VA FI RECORECTATĂ ÎN ÎNTREGIME) va putea fi chiar și mai mică. În anumite cazuri (puțin probabile) există posibilitatea ca domnul/doamna profesoară să fie rău intenționată atunci da putem spune că prin contestare SI RECORECTARE PAS CU PAS a lucrării să poți avea nota modificată de la 3 la 8, dar doar în aceste cazuri. Ideea de bază a contestație este de a se forma o comisie și DE A SE REVERIFICA LUCRAREA ÎN ÎNTREGIME, NU DE A SE MODIFICA NOTA DIN BURTĂ.

În mod normal, nu mi s-ar părea corect, dacă ar exista "corectitudinea și transparența" despre care vorbiti dumneavoastră, deși nu există în cazul dumneavoastră. Observ că acuzațiile aduse de acele studente sunt foarte adevărate. Nu avem un suport de curs, iar în videoclipurile dumneavoastră ați menționat de ce nu ne veți preda (pentru că nu vom înțelege, ca vorbim alta limbă, că am învățat 2 ani învățând lucruri aproape total neadeverate, etc).

Mânării de genul acesta nu pot exista fără o conducere care să le permită. Recurența lor este cu atât mai problematică și clarifică tot mai mult lipsa de respect și, implicit, de interes al decanatului față de „psihologie ca știință”. Nu poți avea știință cu oameni care nu învață și trec examene cu 0 efort - și nu, nu ai nevoie de mai mult de un curs de logică elementară să înțelegi asta.

Ma opun total acestei idei. Nu mi se pare în niciun caz corect față de noi, studenții de la Zi cât și față de cei de la ID, care am participat la toate seminariile și am citit articolele, ca aceste două studente să aibă note cât ale noastre fără a depune măcar jumătate din efortul nostru.

Nu mi se pare o modalitate corectă de a promova.

Nu e corect

Pai nu va supărați dar am și eu doua restante din anul 2la clasicele materii unde se mica, nu se poate proceda la fel sau doar la dumneavoastră se dorește excepția? Fiindcă na eu sunt genul de student care vine la facultate și își face treaba la seminar numai ca la examen cedez psihic și fac atacuri de panica de la stres.

Nu înțeleg de ce se despică atât de mult firul în 4. Este clar un abuz și o nedreptate pentru noi, cei care am depus un efort acest semestru. Nu este drept !!! Și eu sunt reînmatriculată și am și alte responsabilități. Cu toții avem. O să ajungem vai de capul nostru, cu 8 din 3. Imaginea facultății se deteriorează din ce în ce mai tare.

Sunt de părere ca studentii au dreptul de a depune contestatie, dar lucrarea trebuie sa fie recorectata obiectiv, studentul astfel luand nota pe care o merita. Un 3 meritat nu ar trebui sa se transforme intr-un 8.

Mi se pare o nedreptate grosolană față de eforturile celorlalți studenți.

Un abuz, total incorect și nedrept față de studenții care chiar învață și muncesc pentru notele obținute. Practic e o formă de trișat, de fraudă.

Nu sunt de acord cu această practică, ba mai mult, consider că este o tentativă de fraudare a unor rezultate academice.

Nu este corect.

Nu este corect. Atât timp cât un examen este grilă, transparent, la calculator, nu consider că este necesară reevaluarea lucrărilor de către o comisie. Dacă există greșeli în calcularea punctajelor sau în redactarea itemilor/răspunsurilor, profesorul de curs poate recorecta lucrarea în urma sesizării din partea studentului (în cazul evaluării computerizate). Oricum, depinde pe care parte a baricadei ești. Dacă ești un student care își pierde nopțile făcând proiecte, portofolii, prezentări PowerPoint, învățând pentru fiecare seminar, ți se va părea absurdă o astfel de practică. În schimb, dacă abia iei 5-ul, ești abonat la restante, ți se pare că profii sunt răi, că dau examene imposibile și nu vrei să recunoști că ești nepregătit, probabil că vei vrea să se aplice această practică și în cazul tău. Avem la facultate o bibliotecă ultra-dotată în care putem învăța despre corectitudine, etică, moralitate, egalitate. Recomand să fie frecventată de cei care cred că e ok să transformi un 3 în 8.

Nu este corect, deoarece noi am incercat sa intram la toate seminarele, sa stam sa citim articolele ca sa putem rezolva testele si acum ele cer sa nu se ia in considerare nota de seminar, o nota pentru care multi au muncit, regulile sunt la fel pentru toata lumea.

Ar trebui să se gândească la faptul că, în acest mod dreptatea în rândul studentilor nu mai există. Trebuie să fim corecti și să ne asumăm neglizarea și lipsa interesului.

Cred ca toți ar trebui să ne conformăm regulamentelor.

Posibilitatea este mare din pacate..

Ar fi incorect și nejustificat.

Nu mi se pare corect. Noi am muncit la seminar în fiecare saptamana. Majoritatea învățam pentru a promova examenele si ne luptam sa acumulam cat mai mult si sa avem medii pe merit.

Incorectă pentru ceilalți studenți care au muncit, au văzut toate videoclip-urile, au citit articolele și explicațiile domnului profesor Dumbravă care au fost foarte calre și explicite. Așa cum acest domn a putut să-și rupă din timpul său să facă atâtea videoclipuri, să trimită atâtea email-uri, așa puteau și aceste studente să vadă măcar partea de introducere, să vadă explicațiile exacte ale domnului profesor despre cum va decurge acest curs. Dacă aceste fete vor reuși să treacă acest curs fără un minim de efort asta înseamnă că acest sistem educațional își va pierde seriozitatea, căci nu pune accentul pe muncă, ci doar pe a știi cu cine să vorbești! Sper ca aceasta comisie să ia o decizie înțeleaptă și să înțeleagă faptul că este incorect pentru cei care au muncit și s-au străduit împreună cu domniul profesor și nu s-au trezit la final că nu ai situația încheiată și aruncă cu vina în cadrele didactice care și-au făcut treaba! Și noi contăm.

Cred că acest lucru este abuziv și principiile mele de viață nu mă lasă să accept acest tip de favoritism. Eu am citit și am muncit la această materie pentru că altcineva care nu a făcut nimic să aibă aceleași șanse ca și mine.

Problema nu este contestatia studentei! În limitele capacității sale intelectuale, logice sau de cunoștințe, ea atât a știut să facă. Problema este la decesia comisiei care rezolva contestațiile.

Posibilitatea ca viitoarele contestații să fie acceptate de către conducere este una mare, deși nedreaptă atât față de munca și efortul depus de toți studenții, indiferent de rezultatele acestora până în momentul de față la această materie, dar și față de cadrul didactic răspunzător care este în măsură să aprecieze și să evalueze obiectiv parcursul tuturor celor înscriși în Anul 3 în cadrul acestei facultăți, la disciplina Neuropsihologie, respectiv Psihopatologie.

Consider că fiecare student trebuie să aibă aceleași drepturi și obligații față de unitatea de învățământ. Cu toții avem probleme și situații neplăcute în viața personală dar asta nu ar trebui să fie treaba facultății. Dacă li se vor aproba aceste contestații se va crea un precedent și atunci fiecare student care poate nu are chef să prezinte la testele de pe parcursul semestrului știe că are posibilitatea să depună contestație și să se rezolve la final de semestru.

Se încurajează o "schemă" de evitare a responsabilităților asumate, de astfel, de ceilalți 90% dintre studenți. Nu e primul tertip de acest fel, transmis din generație în generație și tolerat de unele cadre didactice.

Este revoltător, este total contrariul unei evaluări obiective, obiectivitate care ne-a fost promisă în fiecare semestru și sesiune de examene.

În momentul în care am vizionat videoclipul "interzis" în care domnul profesor explica situația care a avut loc acum doi ani mi s-a părut nedrept față de el, totul. Persoana care formulează întrebările știe cel mai bine care este răspunsul pe care îl așteaptă de la studenți, și din moment ce răspunsul nu este cel dorit, este normal ca rezultatul să fie în funcție de apropierea de răspuns, dar nu cred că altcineva care corectează poate oferi o evaluare obiectivă, astfel încât, la soluționarea contestațiilor, studentul să obțină o notă mai mult decât dublă, o notă care poate pe merit să fie primită de puțini studenți. În mod cert nu sunt de acord că studentele să depună contestație, mi se pare aberant având în vedere faptul că ni s-a adus la cunoștință încă de la primul seminar, care îmi amintesc că a fost pentru unele grupe chiar pe 2 octombrie 2020 modalitatea de examinare, de promovare, de susținere a examenului, și mai mult decât atât am primit Handbook în următoarele zile în care era

detaliată maniera în care se va desfășura totul. Chiar am știut aceste informații, și dacă nu participasem la seminar, informația a fost scrisă și aveam acces oricând la ea, toți. Nu este corect ca în ultimele zile, în care sunt puține posibilități și din perspectiva resurselor de timp, și a corectitudinii față de ceilalți studenți, să fie oferită șansa de susținere testele, din moment ce din câte știu nu era scris nicăieri că dacă nu vom susține pe parcursul semestrului testele, la final avem șansa să le susținem încă o dată. Pe de altă parte, nu este corect față de munca domnului profesor Dumbravă, care în fiecare săptămână, oferea materiale, posibilități de înțelegere mai bine a materialului, trimiteri la surse sigure, întrebări de aprofundare și înțelegere a articolelor, și materiale audio explicative, dedicând probabil mult mai mult timp decât am reușit noi să acordăm fiecărei teme de seminar. Ar fi o decizie incorectă ca studentele să fie trecute, atât față de munca depusă de domnul profesor, cât și față de imaginea facultății.

Este o mare nedreptate. Cum e posibil ca un profesor care nu cunoaste continutul materiei sa faca parte din comisia de reevaluare, ba mai mult sa le acorde nu doar nota de trecere ci o nota pentru care ceilalti au muncit si chiar si-au dat interesul. Chiar nu pot sa imi dau seama cum de se poate face acest lucru. Adica, de dragul a 2-3 studenti să ce, sa pui bazele unei incorectitudini? Si cu noi ceilalți cum ramane? Adica, haideti, dragi colegi, sa nu mai invatam sa stam asa ca poate poate dragul domn decan se va înduioasa si ne va ajuta sa trecem de orice examen. Nu inteleg de ce ar face asta pentru acei cativa studenți. Nu se constata ca ceilalti sunt mai multi si mai mult nu sunt si prosti, asa cum sustinea un domn al Moldovei? Domnule decan, chiar asa ati vrea sa fiti recunoscut in ochii studentilor, drept cel care promoveaza o practica nedreapta si conduce o institutie publica precum propria mosie? Si inca ceva, oare de ce nu avem si noi studentii un cuvânt de spus in cine sa ne fie decan? Nu stiu, nu am cunostinte, insa de ce nu am putea?

Nu mi se pare corect. Adica cu noi cei care am muncit si nu la o singura materie, ci la toate, cum ramane? Unii pentru 8 invata, iar altii vorbesc cu decanul, frumos!

Consider ca este necesar sa fie respectate regulile, fara a fi schimba (pentru niciuna dintre parti) in timpul jocului.

Nu sunt de acord sa li se aprobe contestatia.

Nu mi se pare corect ca aceste studente sa treaca examenele in aceasta maniera, mai ales daca nu au facut nimic la seminar. Toti am avut probleme personale anul acesta dar ne-am facut indatorirea de student, cine nu este capabil se poate retrage oricand, facultatea nu este datoare sa promoveze toti studentii. Mi se pare nedrept mai intai fata de domnul profesor, care totusi si-a facut treaba si a trimis saptamanal articole comentate si a postat cursuri, iar in ceea ce priveste punctajul de seminar sigur majoritatea am obtinut suficient. Realist vorbind, domnul Dumbrava isi face treaba mult mai bine decat 80% din profesorii acestei facultati. (sa nu uitam ca inclusiv semestrul trecut la materii precum psihologie sociala nu am vazut nici macar o data profesorul la un curs online, iar semestrul asta cateva seminarii au fost doar cu numele in orar!). In al doilea rand, este o jignire crasa la adresa studentilor atat de la ID sau de la IF care totusi si-au indeplinit indatoririle de studenti si au venit la seminar. De asemenea, cei de la ID au numai 2 teste, nu 14 ca cei de la IF, deci mi se pare foarte greu de crezut ca nu au reusit sa isi faca timp pentru ele. (chiar si in acest caz, profesorul se anunta in saptamana cu testul, nu la 2 luni dupa!). Indiferent de considerentele personale, materia aceasta este in orar conform unor cerinte de la ARACIS, ceea ce inseamna ca totusi are o oarecare utilitate. Nu toti mergem mai departe pe acest domeniu, deisgur, dar trebuie sa cunoastem macar baza din

respect pentru noi si munca noastra, ca viitori profesioniști, si din respect pentru viitori clienti, acestia meritand sa aiba in fata lor un psiholog cu o formare cat mai complexa. Sa ne aducem aminte de definitia invatata in anul I la seminarul de Introducere in Psihologie: Psihicul ar fi forma pe care o imbraca succesiunea proceselor nervoase din creier. (A. Cosmovici, Șt Celmare, 1990). Este ireal sa acceptam faptul ca nu exista psihic fara creier, dar atunci cand trebuie sa studiem si creierul sa ne simțim ofensati si sa sustinem ca nu avem nevoie. (deci cum, luam numai ce ne convine si restul zicem ca e inutil? Ca sa pun in aplicare ceva invatat anul asta, nu toata lumea are dreptul la o opinie - https://en.wikipedia.org/wiki/I%27m_entitled_to_my_opinion). Luand in considerare cele de sus si privind totul sin persectiva, sunt de parere ca ar fi profund nedrept ca oricine sa fie promovat fara a avea noteșe necesare, indiferent de materie sau de profesorul care sustine cursul.

Nu mi se pare corect

Nu sunt de acord.

Nu este corect deoarece restul am muncit un semestru intreg si poate altii au avut probleme si totusi au intrat la seminar si si-au facut timp sa traduca articolele si sa le inteleaga macar cat de cat pentru a obtine punctaj.

Nu sunt de acord.

Consider ca nu este corect.

Nu mi se pare corect, suntem destule persoane care sunt implicate in activitati extracurriculare dar asta nu inseamna ca nu se poate oferi minimum de interes pentru a participa la seminar sau la testele de seminar. Eu am gasit o posibilitate, cred ca toata lumea poate.

Este corect ca fiecare elev sa fie evaluat conform fisei disciplinei, care este prezentată la începutul semestrului. Este corect ca acele studente sa primească șansa de a fie evaluate, in limitele regulamentului.

Nu sunt de acord cu aceasta situație. Nu este in regula ca unii sa promoveze in condiții mai ușoare fata de ceilalți. Am dat majoritatea cele 2 parțiale la materia "Neuropsihologie" pentru a ne "asigura" un loc la examenul final. De ce ar fi abateri de la regula?

Consider că TREBUIE acceptate contestațiile la TOATE MATERIILE, însă un student care depune contestație presupun că este suficient de pregătit pentru a face față unei comisii BINE PREGĂTITE ÎN DOMENIU. Nu sunt de acord cu cerșitul notelor și cu asemenea situații penibile.

Nu sunt de acord cu această posibilitate și mai mult decât atât ar fi trebuit să se aibă în vedere măcar de data aceasta faptul că șansele de a promova seminariile erau mult mai mari decât de obicei. De ce? Pentru că trebuie să fim realiști și sinceri, aveam la dispoziție absolut toate materialele în timpul testelor și pe lângă asta...nu mai e nevoie să spun că ne-ați oferit chiar si o foarte mare libertate fără a face pe polițaiul cu noi și să ne cereți camere/microfoane deschise atunci când completam testele. Mi se pare absurd că au avut curajul să facă așa ceva în condițiile în care facultatea a fost online tot acest timp. Și ca să mai adaug un argument și mai puternic, foarte mulți studenți au restante deși sunt anul 3 și doresc să își susțină licența, dar nu trimit mail-uri profilor rugându-i să îi treacă pe ochi frumoși. Cum oare de se întâmplă asta doar la Neuro? Păi e simplu, oamenii profită de tot conflictul

dvs. cu conducerea și conducerea contribuie într-o măsură foarte mare la tot cirul acesta. În concluzie, fiecare să își asume situația în care se află și dacă nu fac față, să se lase de facultate. Easy!

Nu sunt de-acord, deoarece în fișa disciplinei scrie că nota finala este compusă din nota de la seminar și nota din examen, iar pentru a avea notă la seminar trebuia să participăm la teste sau să ne implicăm activ în cadrul seminarului.

Nu mi se părea absolut deloc corect. De ce conducerea face atâta vâlvă din cauza a doar 2 studente? De ce conducerea nu a luat atitudine când, anul trecut pe vremea asta, un alt profesor lăsa restanțieri undeva la 200 de studenți? Este cumva vorba de favoritism? Dacă știam că așa se trec examenele la această facultate, aș fi apelat și eu la această metodă!

Să știu că cineva este trecut din burtă fără a se prezenta la seminarii, fără a munci pentru punctajele oferite săptămânal, fără a se strădui să învețe și fără să respecte regulamentul, mi se pare o bătaie de joc și o totală lipsă de respect față de noi, restul studenților, care facem cele enumerate anterior la această materie și care respectăm un regulament stabilit la început de semestru. Posibilitatea ca aceste studente să fie trecute în urma contestațiilor este cu siguranță mare, iar această nedreptate nu mă încântă deloc.

E destul de evident ca asa ceva nu e corect si contrar regulamentului

Deși aș dori să cred ca această posibilitatea nu există, având în vedere că există deja un precedent în facultate, există o posibilitate ca acest lucru să se întâmple și anul acesta.

Având în vedere accentul pe care-l pun pe „intrarea în examenul de licență”, dar și a acțiunilor îndeplinite până acum, ne putem aștepta să fie capabile de inițierea oricărui demers. Este clar că pentru ele scopul scuză mijloacele. (ca răspuns punctual referitor la întrebarea dvs) Cât despre situație: Faptul că nu au fost capabile să se intereseze de o materie restantă la care mai aveau de lucru pentru a termina în sfârșit această facultate (făcută cum or fi făcut-o.), este îngrijorător pentru că peste cinci luni sau un an (în funcție de corectitudinea situației), vor avea același statut și pregătire (dpdv teoretic) ca toate generațiile care au absolvit această facultate și nu știu dacă se pot compara :D. Pe lângă incorectitudinea pe care o simt, un alt motiv ce mă determină să susțin demersul menținerii respectării regulilor, este saturația la care am ajuns când văd atâția incompetenți în funcții și tratamentele preferențiale din cauza cărora tu, care ți-ai ros coatele pe băncile facultății și nu degeaba, nu ai loc. Tocmai de aceea e important să vadă că nici în facultate nu le merge cu astfel de practici (pe principiul...stați să vedeți că s-a produs o extorsiune a unui degajament).

Mie nu mi se pare corect să li se aplice un tratament special celor două studente. Există o materie în anul 2 care este formată din 30% nota din seminar și 70% nota din examen. Mulți dintre noi, având în vedere că nu a fost o notă minimă cerută pentru a intra în examen am avut seminarul echivalat cu ZERO. Deci, a trebuit să luăm minim 7,20 pentru a reuși să obținem nota 5 (nu 4,5) pentru promovarea examenului. Nimeni nu s-a plâns că din motive personale nu a reușit să obțină punctele aferente seminarului și am dat examenul până am reușit să trecem. Asta ține strict de CORECTITUDINE și ASUMARE. În plus, există întotdeauna cineva la secretariat care te poate ajuta cu email-ul profesorului de curs. Și noi avem în grupă colegi reînmatriculați care au luat legătura cu noi fără să sune la secretariat. Există un grup pentru psihologie unde sunt înscriși majoritatea studenților din diferiti ani.

In opinia mea, acest lucru este corect. Consider ca este mai important ca studenții să se ridice standardelor necesare promovării, decât ca aceștia să fie trecuți doar pentru a evita conflicte sau pentru a nu “păta reputația” facultății. Ne aflăm totuși, într-o instituție de învățământ superior.

Contestatia este dreptul fiecarui student, și corect ar fi să fie aprobată/respinsă după caz, în baza unor argumente valide, inclusiv regulamente / protocoale etc

In opinia mea, acest lucru nu este corect. Consider ca este mai important ca studenții să se ridice standardelor necesare promovării, decât ca aceștia să fie trecuți doar din dorința de a evita conflicte sau de a nu “păta reputația” facultății. Ne aflăm totuși, într-o instituție de învățământ superior. (Mai trimit încă odată răspunsul întrucât am făcut o greșeală în primul)

Nu cred că e corect față de noi. Cu toții am primit la începutul semestrului acel handbook în care ni se spunea exact cum vom fi evaluați. Cred că pe parcursul unui semestru ar trebui să existe un minimum minimorum de interes.

Nu mi se pare corect. Eu mă chinui de ani de zile să termin, dar nu am apelat la așa ceva.

Nu pot să îmi dau cu părerea. Fiecare cadru didactic alege cum să își noteze elevii.

Nu sunt de acord, ar fi nedrept față de studenții care au participat la tutoriale și la evaluarea din timpul semestrului.

NU este corect

Nu o consider o practică corectă.

Nu este corect față de cei care au depus efortul de a se pregăti, poate chiar în pofida adversităților sortii lor.

Nu mi se pare corect absolut deloc și nu sunt de acord cu această posibilitate.

Nu sunt de acord. Este contrar regulamentului.

Nu mi se pare corect față de cei care au învățat și s-au străduit. Într-adevăr, a fost un an imprevizibil, însă cred că majoritatea au găsit timpul necesar să facă măcar minimumul de performanță pentru acest seminar. Consider că toate informațiile au fost clare, transmise la timp și în plus față de ceea ce e strict necesar, pentru o înțelegere mai bună a materiei. Chiar nu e corect să existe această posibilitate ținând cont că tot semestrul acesta a fost benefic pentru cunoștințele noastre chiar și generale, dacă ne străduiam măcar puțin să îi dăm atenție.

Nu ar fi echitabil față de studenții care au urmat regulamentul în ceea ce privește susținerea testelor la evaluările pe parcurs

Ținând cont de volumul mare de informații de la seminar, și de faptul că mi-am "stors creierii" (scuzați exprimarea dar așa simt) ca să pot acumula un anumit punctaj, (indiferent că îmi place materia tot greu a fost), mie nu îmi convine să treacă cineva doar pt că e cu gura mare și are tupeu să trimită astfel de emailuri. Avem toți o vârstă, nu mai suntem la grădiniță. Să își asume greșeala și să și-o repare corect.

Nu sunt de acord.

Nu mi se pare corect. Toată lumea are probleme personale, loc de muncă, de crescut copii sau mai știu eu ce probleme. Dar o dată ce îți dorești să urmezi o facultate și să o termini, îți asumi anumite responsabilități, pe care ele, clar nu și le asumă.

Din punctul meu de vedere universitatea ar trebui să fie un mediu de formare, nu o mănăstire unde facem acte de binefacere. Mi se pare normal ca fiecare student să îndeplinească anumite criterii în promovarea disciplinelor. Legat de situația lor, eu nu am avut acces la platforma Moodle până în săptămâna 4. Am drept dovadă mailurile trimise către administratorul platformei Moodle UAIC. Totuși, mi am sunat nota pe care am obținut-o și nu am aruncat în stânga și în dreapta cu noroi. Mai mult, scuza unei lipse de informări e defapt sigla noastră națională. Păi, da, când ești ignorant este posibil sa nu fi și informat. Mai în glumă mai în serios, la un curs ni s a spus să scriem profesorului în cazul în care nu găsim în curs un anumit capitol pt. a ne indica el pagina. Vorbim totuși de anul 3 de facultate. Nu as putea sa spun ca am cele mai bune note, nici cea mai bună pregătire, dar eu ma asum și știu să îmi recunosc nivelul. Actul în sine de a ataca imaginea unui profesor cu ani de pregătire în contextul în care tu nu ai promovat conform regulamentului în vigoare e halucinant. Sau mai halucinant e să încurajezi astfel de comportamente. Eu pot înțelege ca este o sete de a da examenele acum, în regim online, pt că e mai ușor sa furi. În cazul în care domnul decan semnează o astfel de măgărie, vreau și eu sa dau examenele de anul trecut iar, având la îndemână testul covid pozitiv. Repet, nu se poate să facă fiecare ce vrea și să avem pretenția la minimul de respect din partea celorlalți. Un astfel de comportament jignește cariera celor care chiar își doresc un viitor în domeniul psihologie.

Mi s-ar parea absurd ca la un examen online, unde notarea este computerizata, studentul sa nu primeasca nota meritata. Poate ar fi posibil sa existe unele greseli, cum de altfel au avut loc si semestrul trecut (in variantele de raspuns ale unui item nu se regasea varianta corecta), dar in orice caz mi s-ar parea imposibil in cazul unei contestatii ca o nota de 3 sa se transforme intr-o nota de 8. Ar fi clar in acest caz ca recorectarea nu s-a realizat ca la carte.

Nu mi se parte corect.

Nu sunt de acord. Se pare ca incorectitudinea e la ordinea zilei in multe domenii. Pe principiul "lasă ca merge și așa"

Eu cred ca este bine ca suntem liberi sa depunem contestatie la decanat pentru notele noastre si ca este bine sa ne fie auzita parerea. DAR nu in contextul in care regulile disciplinei sunt incalcate si totodata corectitudinea fata de colegi

Domnule profesor, va inteleg punctul de vedere si imi exprim cu aceasta ocazie dezamagirea fata de ceea ce se intampla. Regulamentul si fisa disciplinei ar trebui sa precizeze clar si neinterpretabil cadrul pentru promovare disciplinei, fara sa exista dubii din care cineva sa poata deduce ca nu mai e necesar sa sustina un partial. Daca aceste lucruri sunt clare, de ce ar trebui sa ne punem problema ca unii studenti ar putea fi tratati preferential? Eu sunt de acord sa se aplice acelasi regulament tuturor. Va sustin in tot ceea ce este corect.

Vreau sa mentionez faptul ca imi doresc pentru toata lumea sa se distreze in anii de facultate, sa nu fie prea exigenti cu ei si sa fie fericiti. Totusi trebuie sa existe o limita pentru acest lucru, facultatea trebuie terminata pe propriile forte, fiecare sa isi asume deciziile luate iar daca nu se poate, mai bine

sa se lase. Eu sincer am incercat tot timpul sa oscilez intre distractie si facultate, daca am fost pusa intr-o situatie de genul acesta mi-am asumat si am incercat din nou data urmatoare, dar nu mi-as dori ca pe viitor la locul de munca sa am colegi care au trecut prin facultate fara sa stie macar un gram de psihologie pentru ca au facut o cerere, sau chiar sa imi fie sefi.

Bătaie de joc pe față!

Este imposibil ca așa ceva să se întâmple. Și este absurd ca profesorul care predă disciplina să nu facă parte din comisia de reevaluare. Evaluarea trebuie să fie obiectivă, conform cu un barem bine pus la punct. Dacă este posibilă totuși o asemenea situație atunci este totuși de datoria profesorilor care reevaluează să vină și cu baremul pentru a justifica o asemenea discrepanta. Dar în decursul facultății am observat mai multe probleme, mai ales cele legate de materia învechită (dar studentului i se spune să aibă referințe bibliografice care să nu fie mai vechi de 10 ani, însă noi studiem de pe cursuri cu referințe din articole din anii 1960), numărul foarte mare, exagerat de mare de studenți admiși (înțeleg că e cerere mare pentru că sună interesant să fii "psiholog", dar cererea pe piață nu este și probabil doar vreo 20% vor profesa în această direcție, explicația mea fiind că BANUL contează mai mult. Bine ar fi să se reintroducă examenul pentru a fi admis și să se reducă numărul de locuri (mai ales că pe vremea cursurilor fizic erai studenți care nici pe hol nu încăpeau dacă venea toată generația ca sa nu mai zic de înghesuiala din D4). Probleme sunt multe, sper totuși ca prin aceasta inițiativă să se mai rezolve pentru că este inadmisibil ca un student care învață și este prezent și activ la seminarii să ia aceeași notă cu un student a cărui față o vede domn profesor abia la examen, dar care achitat taxa.

Nu mi se pare corect, având în vedere că cerințele sunt aceleași pentru toți, fiecare trebuie să depună efort pentru reușită.

Nu sunt de acord

Sa trimiti e-mail cu 2seminarii inainte de sesiune, despre procedura de notare la o materie la care stii ca ai restanta se numeste dezinteres total, mai ales ca e ultimul an de studiu. E de acceptat lipsa de interes cand esti in primii 2 ani de studiu, stii ca mai ai un an in care poti recupera si "iti poti spala pacatele", dar cand esti in anul 3, trebuie sa ai ochii cat cepele, la orice materie/restanta de cand a inceput anul.

Oricine dorește are dreptul de a depune contestații..

Nu este corect. Dacă așa se promovează la facultatea asta, ar fi mai ușor să platim și să primim diploma pe loc. Regulamentul este pentru toți studenții, nu sunt excluși cei care vor să se vadă sub orice formă cu diploma în mână.

Disperarea de cauză le poate indemna la absolut orice, așadar este posibil orice. Tocmai de aceea, nu trebuie susținut un astfel de demers.

Nu este corect, de acord, dar daca vreun/o coleg/a are o situatie mai speciala, dumneavoastra ati accepta rezolutia conducerii si ati fi mai indulgent fata de acea persoana? Sau ati ramane in Matrix-ul dvs? Pe de alta parte, va puteti asuma, public, faptul ca, la cursuri, dvs ati predat orice in afara de neuropsihologie? Dvs ati predat neuropsihologie fix in ultima parte a tutorialului 3, la care am dat testul 2 de logica si argumentare. Chiar dvs ati afirmat ca neuropsihologia este o materie care

necesita mai mult de un semestru de predare. Cat ati folosit, din acest semestru, ca sa predati neuropsihologie? Nu afirm ca "logica si argumentarea" predata de dvs nu este utila. Ma bucur ca v-ati gandit la asta si ca mi ati reamintit niste principii de baza. Dar dvs nu ati predat exclusiv neuropsihologie, asa cum este prezentata materia in suportul de curs. Deci, nu puteti sustine ca v-ati facut treaba astfel cum ar fi trebuit. Indiferent de motivatia pe care o aveti pt conflictul "conducere fpse vs domprofesor dumbrava", nu mi se pare corect ca noi, studentii, sa fim prinsi la mijloc, exact ca un copil al caror parinti sunt divortati si folosesc copilul pe post de „minge de ping pong”. Dvs si restul ca membri ai facultății nu știți sa va rezolvați diferendele departe de ochii studenților si asta nu va face cinste, indiferent cat de buni sunteti, aruncati in derizoriu ceea ce ar trebui sa fie o umbra de prestigiu universitar și afectati grav studenții și motivația, precum si încrederea lor in instituție. Va plangeti ca ati primit un mail la 1.00 noaptea, de la oricine ar fi fost acel email, in conditiile in care, chiar dvs, ne-ati trimis sambata seara (nu doar o data), la ore asemanatoare email-uri, prin care sa ne re-re-reamintiti, ca avem examen la materia dvs si mai este ceva important de spus, mai ales legat de conflictul dvs, personal, cu persoanele din conducerea facultatii. Si mai este ceva incorect. Si mai este ceva omis. Si mai este ceva. Mereu mai era ceva. V-ati gandit ca, aseara, la ora emailului dvs, unii colegii isi adormeau copiii, sau se odihneau, sau citeau pentru examenul de a doua zi? V-ati gandit ca sunteti singurul profesor cu 2 evp si cu articole in limba engleza, articole care totalizeaza mai mult decat cursul propriu-zis de neuropsihologie? Mai mult, apropo de limba engleza, in momentul semnarii contractului de studii (cred ca este si o versiune publica, daca nu, il puteti cere de la secretariat) ni s-a adus la cunostinta si am semnat si ne am asumat ca, atat cursurile/tutorialele, cat si evaluarea, se vor face in limba romana. Nu suntem inscrisi la o facultate bilingva, nici la o facultate in engleza/franceza. Da, pentru realizarea lucrării de licenta, avem nevoie (pentru ca ni se cere si o parte practica si doar pentru ca practica nationala e foarte restransa, ca sa nu zic inexistentă) de studiu a unor articole publicate (asa cum cer normele internationale, APA & co, in limba engleza). Inca imi amintesc momentul de la un curs, cand o colega a zis ca sunt probleme cu privire la intelegerea unor texte in engleza si cum ati inteles dvs sa ii dati peste nas! Engleza noastra din facultate a fost engleza „basic”, nu am studiat limbajul psihologic, nu am studiat termeni din articole, din cursuri. Si, totusi, dvs, fara a va informa, ne cereti high level english, cu teste din acele articole! Sa mai adaug? Cate dintre video-urile puse la dispozitie de dvs au stricta legatura cu materia de curs de la neuropsihologie?!? Cate au legatura cu conflictul pe care tineti mortis sa ni-l aduceti la cunostinta? Si, da, va rog sa faceti public raspunsul meu, sa il vada si conducerea facultatii, sa stie ca sunt studenti care pot acuza ambele parti ale unui conflict! Si chiar mi ar face placere sa mai trimiteti un e-mail, in care sa fie inclus, in tabel, si raspunsul meu! Mai mult, va rog sa nu trunchiati raspunsul si sa raspundeti, la randul dvs, cu pasaje intregi din cursuri si tutoriale!

Aceasta posibilitate nu ar trebui sa existe, deoarece nu cred ca se pune problema notarii fara un barem bine pus la punct, nota acordata fiind una in acord cu ceea ce studentele au scris la examen.

orice student are dreptul de a face contestație, de asemenea, are și obligația de a conștientiza dacă are dreptate sau nu

Dacă într-adevăr studentelor li s-ar mări notele într-un asemenea hal de o comisie care nici măcar nu predă neuropsihologie, atunci clar că este nedrept.

Nu este corect, toți ar trebui sa muncească la timp și corect respectând regulamentul existent. În plus nu este corect pentru studenți care au muncit și și-au dat testele la timp.

Nu este corect

Având în vedere cazurile precedente, e 100% consider că există o șansă mai mare de 50% ca studentele să fie promovate în urma unei astfel de reexaminării și o probabilitate de 100% să depună contestație în cazul în care nu reîteririle minime să îndeplinească ce pentru promovare.

Nu este corect fata de studenții care chiar au muncit. Nu sunt de acord sa fie trecute in baza contestațiilor.

Nu este corect

Nu este corect

Nu sunt de acord. Cred că este injust față de cei ce își dau silința cu adevărat să învețe și să ia din "prima" o notă rezonabilă.

Este incorect si inadmisibil

E dreptul lor sa depuna contestatie. Aceasta nu inseamna ca li se va implini cererea. Au deasemenea dreptul la explicatii.

Nu mi se pare în regulă acest lucru, deoarece se încalcă regulile ce se află în fișa disciplinei. Reguli cunoscute încă de la primul seminar, de către toți studenții.

Dacă nu au fost prezente la seminar, ce contestație să mai facă? Nota pentru această materie este compusă din testele de la tutoriale și examenul. Ele n-au fost prezente la aceste teste, nu ar fi corect față de ceilalți studenți să fie luată în considerare doar nota de la examen.

Aplicarea metodei utilizata la contestatiile din cadrul Examenului de Bacalaureat: daca nota este marita cu mai mult de 0.5 pct, se formeaza o a doua comisie, oficiala, care va inspecta

Consider ca este dreptul fiecarui student de a contesta rezultatul unei evaluari. Nu pot fi de acord cu solutionarea unei contestatii in asemenea maniera, anume modificarea notei, fara sa existe un motiv obiectiv si demonstrabil care sa sustina aceasta actiune. Nu numai ca ar fi in afara regulamentului, dar consider ca o asemenea actiune este o frauda care ar trebui sa fie respinsa fara ezitare de catre oricare membru al mediului academic. Chiar nu ne mai ghidam dupa niciun principiu sanatos? Parca stiam ca m-am inscris la Facultatea de Psihologie din cadrul Universitatii Alexandru Ioan Cuza si nu la Fabrica de Diplome in Psihologie. Sau n-am fost eu atent?

Nu este corect

Nu este corect. În fișele disciplinelor la toate materiile sunt incluse detalii despre evaluare, notă și activitate. La începutul semestrului am primit toți această fișă a disciplinei pentru Neuropsihologie, cu explicații clare și cu posibilitatea de a cere precizări pe tot parcursul semestrului. Majoritatea studenților au muncit foarte mult pentru a obține o notă mare, respectând cerințele disciplinei. În acest caz o notă de 3 transformată în 8 va devaloriza efortul studenților.

Consider ca este dreptul fiecarui student de a contesta rezultatul unei evaluari. Nu pot fi de acord cu solutionarea unei contestatii in asemenea maniera, anume modificarea notei, fara sa existe un motiv obiectiv si demonstrabil care sa sustina aceasta actiune. Nu numai ca ar fi in afara regulamentului, dar consider ca o asemenea actiune este o frauda care ar trebui sa fie respinsa fara ezitare de catre

oricare membru al mediului academic. Chiar nu ne mai ghidam după niciun principiu sanatos? Parca stiam ca m-am inscris la Facultatea de Psihologie din cadrul Universitatii Alexandru Ioan Cuza si nu la Fabrica de Diplome in Psihologie. Sau n-am fost eu atent?

Nu sunt de acord.

Haideți să ne batem joc atunci toți de munca domnului profesor care a muncit tot semestrul pentru a ne face să înțelegem multe lucruri, și să îi venerăm pe cei la care nu au avut bunăvoința de a face măcar un curs în timpul pandemiei semestrul anterior. E absurd și de prost gust să se facă așa ceva, e bătaie de joc și la adresa celor care au muncit tot semestrul.

Nu mi se pare că ar fi corect față de ceilalți studenți.

Parerea mea este ca toata lumea ar trebui sa se supuna acelorasi reguli. Daca exista fisa disciplinei, regulamentul facultatii si alte dispozitii pe care majoritatea studentilor le respecta, de ce cativa dintre noi ar putea sa se supuna unor reguli diferite? Contestatiile, de asemenea, ar trebui sa fie acceptate in anumite conditii, nu oricand si oricum. Sunt de parere ca toti studentii trec si prin alte experiente in timpul studentiei care le-ar putea afecta randamentul, dar totusi se implica in continuare pentru a obtine chiar si note de trecere. Multi dintre noi muncesc pentru a se intretine si totusi reusesc sa-si indeplineasca minima datorie fata de studii, de facultate si de profesori. Acesti studenti nu apeleaza la metode precum contestatii nefondate pentru a obtine ceva intr-o maniera mult mai simpla decat daca ar fi dat dovada de implicare si efort pe tot parcursul semestrului.

Fiecare student are dreptul sa faca contestatie si probabil pe asta se bazeaza anumite persoane, ca au drepturi, dar uita ca au si obligatii, in contextul asta deja vorbim despre abuzul unui drept, favoritism pentru persoane cu tupeu si 0 constiinciozitate.

Acest incident după părerea mea nu cred ca ar fi trebuit să existe deoarece în mod clar dorința studentei indică o lipsă de respect față de profesor și ceilalți studenți (în timpul în care scria acele mailuri cadrului didactic sau conducerii facultății putea învăța jumătate de materie, banuiesc). Și eu la rândul meu am fost speriată de aceasta materie pentru că e cu mult mai tehnică și complexă față de materiile studiate până acum însă cu puțin efort poti obține o nota decentă în primul rând prin vizualizarea materialele postate de cadrul didactic cât și de unul singur din cărți sau cursuri.

Ar fi incorect.